



Fylkesmannen i Troms  
Strandv. 13  
9291 Tromsø

Harstad, 14. mai 2003

## Forespørsel om uttalelse

På initiativ av undertegnede drøftet Harstad formannskap 6. mai d.å. forholdene rundt oppføringen av Grottebadet og investeringsselskapets håndtering av prosjektet. Harstad Fremskrittsparti har lenge fremholdt et kritisk syn på organiseringen av Harstad Fjellhall AS, styrets ledelse av prosjektet, den økonomiske situasjonen i selskapet og de konsekvenser dette kan medføre for Harstad kommune.

Harstad kommune er den største eieren i aksjeselskapet Harstad Fjellhall, med en eierandel på rundt 75 %, og har ved flere anledninger utvidet sine økonomiske garantier til selskapet. Samtidig er det et faktum at Grottebadet pr. dato er forsinket med nærmere 2 år, mens prosjektets total kostnader så langt ligger på 118 mill. kr. Noe som står i klar kontrast til et opprinnelig budsjett på 82 mill. kr.

Den senere tid har det videre fremkommet en rekke urovekkende opplysninger og påstander som i enda sterkere grad sår tvil om Harstad Fjellhall AS og styrets håndtering av prosjektet. Særlig oppsiktsvekkende har det vært å registrere at selskapet har funnet det nødvendig å bytte entreprenør kun uker før prosjektet skulle være ferdig. Samtidig har man grunn til å tro at ytterligere utsettelse og kostnadsøkninger vil være sannsynlig. I denne uklare situasjonen har undertegnede med flere stilt seg spørrende til at ordfører i Harstad kommune og styreleder i Harstad Fjellhall AS, Halvar Hansen, nå tar initiativ til at Harstad Fjellhall AS skal omdannes til et kommunalt foretak allerede i forbindelse med kommunestyremøte 3. juli d.å.

Det var på denne bakgrunn at Harstad Fremskrittsparti ved undertegnede i forbindelse med behandlingen av denne saken fremmet følgende forslag til vedtak:

- 1. Det opprettes en egen granskningskomité bestående av upartisk kompetanse, som ikke utgår av det politiske miljøet eller kommunens administrasjon, for umiddelbart å gjennomgå og vurdere forholdene rundt Harstad Fjellhall AS og handlemåten til selskapets styre. Vurderingen forelegges kommunestyret så snart som praktisk mulig, i god tid før Harstad kommunestyre tar stilling til omdannelse av Harstad Fjellhall AS til et kommunalt foretak. Det forutsettes at Harstad Fjellhall AS imøtekommer en slik granskningskomité ved å gi full tilgang til all informasjon rundt selskapet.*
- 2. Vedtak i punkt 1. fattes i henhold til kommunelovens § 13.*
- 3. Harstad formannskap anmoder styret i Harstad Fjellhall AS å stille sine verv til disposisjon.*

Fra vår side var det viktig at en troverdig granskning av Harstad Fjellhall AS så raskt som mulig skulle fremskaffe all relevant informasjon om selskapet etter et klart definert mandat. Dette kunne etter vårt syn best og raskest gjøres ved hjelp av en "frivillig granskning". Det vil si at kommunestyret eller formannskapet (etter kommunelovens § 13) oppnevner en faglig sammensatt uholdt komité som skal utføre granskningen, samtidig som man forutsetter at Harstad Fjellhall AS imøtekommer en slik granskning ved å gi tilgang til all informasjon rundt selskapet. Dersom selskapet mot formodning skulle motsette seg en slik granskning kan uansett Harstad kommunestyret ved sin aksjemajoritet instruere styret til å etterkomme en slik granskning i forbindelse med en ekstraordinær generalforsamling, og om nødvendig endre personsammensetningen i styret.



Når dette forslaget ikke ble vedtatt i formannskapet skyldtes det i stor grad at rådmannen hevdet at et slikt vedtak ikke kunne fattes da det ikke var hjemlet i lov. Denne påstanden ble også fremholdt fra Arbeiderpartiets Kari-Ann Larsen, som for øvrig har en juridisk bakgrunn. Forståelig nok ble det vanskelig for de øvrige representanter å gi sin støtte til et forslag som ble oppfattet som å være i strid med gjeldene lover.

Imidlertid er det etter Harstad Fremskrittspartis oppfatning vanskelig å se at rådmannens og Larsens påstander er riktige. Riktignok er ikke en slik "frivillig granskning" hjemlet i lov, men det trenger den da åpenbart heller ikke å være. Dersom lovmessige forhold skulle være til hinder for en slik granskning kan det vel kun eksistere i form av lovmessige skranker, det vil si at lovverket uttrykker eksplisitt at en slik "frivillig granskning" **ikke** kan finne sted – og ikke slik rådmannen hevder at siden det ikke fremgår noe sted i loven at slik granskning **kan** finne sted, ja så er det heller ikke lovlig.

Som folkevalgt i Harstad kommune uten juridisk bakgrunn blir det vanskelig å argumentere mot en rådmann og en jurist som benytter juridiske begrunnelser for å avvise et forslag, noe som for så vidt er greit dersom rådmannen og juristen har rett. Men dersom slik kompetanse benyttes til å villede formannskapet, bevisst eller ubevisst, så er saken en helt annen.

Det er på denne bakgrunnen at Harstad Fremskrittsparti ønsker en uttalelse fra Deres side. Vi håper fylkesmannen kan gi en uttalelse på følgende spørsmål:

**Er Harstad Fremskrittspartis forslag til vedtak, slik det fremgår i pkt. 1 ovenfor, et lovlig vedtak?**

For ordens skyld nevner jeg at vi også har vurdert å foreslå en granskning etter aksjeloven, men fant en slik granskning som uegnet da mandatet nødvendigvis ville være et annet enn hva vi fant ønskelig. En granskning etter aksjeloven, slik vi har forstått det, er mer aktuelt dersom man har mistanke om at styret har begått lovbrudd, noe vi ikke har noen holdepunkter for å hevde. En slik granskning vil heller ikke være velegnet med hensyn til tidsaspektet før omdannelse til kommunalt foretak.

En annen mulighet er å koble inn kontrollutvalget og kommunerevisjonen, noe vi også vurderer å gjøre i forbindelse med møte i Harstad kommunestyre 22. mai, men det er noe uklart om dette ikke vil være enda vanskeligere enn en "frivillig granskning", særlig med hensyn til tid.

Vi imøteser Deres uttalelse og håper at denne henvendelsen kan besvares før møte i Harstad kommunestyre 22. mai 2003.

Uttalelsen kan gjerne oversendes oss pr. e-post til: [postmaster@HarstadFrP.no](mailto:postmaster@HarstadFrP.no)

For Harstad Fremskrittsparti



Per-Willy Amundsen